

Verslag hoorzitting en vergadering Statencommissie Lan, Loft en Wetter van 30 januari 2008

Enkele afgevaardigden van ons bestuur zijn 30 januari naar de hoorzitting "Evaluatie Windstreek 2000" in het provinciehuis geweest. Daar heeft onze voorzitter ingesproken namens de VWF en NWEA. Verder op deze pagina kunt u hier de inspraken lezen. Er waren veel andere insprekers, zowel voor- als tegenstanders van Windenergie.

Na deze hoorzitting vond de vergadering van de Statencommissie plaats. Hier konden de partijen hun vragen en bevindingen neerleggen, waar ook gedeputeerde mevr. A. Andriesen op reageerde.

Belangrijke punten uit de vergadering,

De looptijd van Windstreek 2000 loopt tot 2010, voor die tijd blijft het beleid grotendeels ongewijzigd. Dit is de uitkomst van de evaluatie van Windstreek. Op deze manier wil men projecten die nog in de pijplijn zitten een kans geven zich verder te ontwikkelen. Zonder daarbij geconfronteerd te worden met nieuwe regelgeving. Het debat wat op deze vergadering is gevoerd, wordt gebruikt om na te denken voor de tijd na 2010. Opvallend is dat er door de meeste partijen een **spanningsveld** gevoeld wordt **tussen windenergie en het landschap**. Men ziet de problematiek van de CO2 en de afspraken die er liggen om meer vervuiling tegen te gaan. Maar men ziet ook het Friese landschap waarin men wil voorkomen dat het "ingenomen" wordt door nog meer windturbines.

De bewustwording en de verantwoordelijkheid voor de toekomst is groter geworden. Min. Kramer heeft aangegeven dat er 2000 MW nieuw vermogen van windenergie in 2012 moet staan. Om dit te halen, moeten er grote klappen gemaakt worden, volgens mevr. Andriesen.

Toen de eerste windturbines kwamen, waren dat solitaire molens die bv. bij een boerderij stonden. Deze werden later opgeschaald, dus het vermogen vergroot. Nu is de ontwikkeling om de molens te clusteren, zodat het landschap ook opgeschoond wordt. Er is hierbij een grotere spanning tussen de kwaliteit van het landschap en windenergie ontstaan. Daarom dat meerdere partijen neigen tot clustering die "grensoverschrijdend" is: men maakt **grote clusters**, waarbij bv. meerdere gemeenten hun molens hierin opschalen. Zelfs clustering in samenwerking met de noordelijke provincies is gevallen. Waarschijnlijk is de volgende stap dus windenergie op enkele plekken te centreren, zodat de rest van het landschap windturbinevrij is.

Ook werd er geopperd om weer **een windteam** in het leven te roepen, die de provincie kan ondersteunen m.b.v. hun specifieke kennis in het ten uitvoer brengen van het beleid en haar doelstellingen. Ook om meer draagvlak onder de bevolking te verkrijgen.

Betreffende **de masthoogte** wil men op dit moment op voorhand nog geen verruiming geven (dus nog geen complete vrijstelling van hoogtes). Als je regionaal gaat werken, moet je zeker de moderne techniek meenemen (dus dan wel grote masthoogtes). Opgemerkt werd dat zestig meter masthoogte geen hoogte meer is, die bij het vermogen past.

De radar van Wier zorgt voor veel stagnatie om te clusteren. Op dit moment is het zo, dat defensie achteraf per park bekijkt of er een mogelijkheid is om te bouwen. Via IPO en VROM wordt er overleg gevoerd. Op korte termijn zijn er geen verwachtingen, tenzij min. Kramer inderdaad grootschalig gaat werken. Dan zal er concreter aan dit probleem gewerkt moeten worden.

Verder wil men een verbod van **kleine windmolens** en dat betreft in ieder geval van masten tot tien tot vijftien meter. Er is echter wel een verschil tussen kleine en ultrakleine windmolens. De CU en GroenLinks en de SP vinden dat deze kleine windmolens het draagvlak onder de bevolking vergroot. De PvdA-fractie wil een pilot met die hele kleine windmolens.

*Vrijwel alle partijen hechten waarde aan windenergie en vragen zich zelfs al af of de provinciale ambities wel hoog genoeg zijn. Alleen de FNP is tegen verdere plaatsing van windturbines. Andriessen daagde de fracties uit om met **bouwstenen** te komen voor na 2010. En hoopt dat de discussies vorderend zullen zijn in RO en DE. Men is op deze vergadering niet tot officiële besluitvorming gekomen, omdat men verschillende zaken nog verder wil uitwerken.*